

давал желанного «экономического эффекта» в поисковых и разведочных работах. Долгое время в горных науках результатом было не что-то новое, а усовершенствование старого.

Дальнейшее развитие науки, общества, промышленности с середины 90-х гг. поставило вопрос о пересмотре сущности, роли, предназначения, предмета и целях горных наук¹². Происходит переход от технико-экономической идеологии к осознанию роли и места горных наук в глобальном процессе сохранения недр, являющейся неотъемлемой частью биосферы.

Примечания

- 1 Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т.4. 1953–1961. М., 1968. С.459.
- 2 ЦГАОО РБ. Ф.122. Оп.32. Д.1829. Л.13–14.
- 3 ОГАЧО Ф.122. Оп.11. Д.152. Л.138–140, 143–146.
- 4 ОГАЧО. Ф.122. Оп.20. Д.138. Л.2–3.
- 5 ЦГАОО РБ. Ф.122. Оп.32. Д.2090. Л.145–147.
- 6 Бардин И.П. Двадцать пять лет развития научных учреждений Академии наук СССР на периферии // Известия восточных филиалов АН СССР. 1957. № 8. С.9.
- 7 Деменев Н. Сегодня и завтра науки Урала // Урал. 1959. № 3. С.134.
- 8 К новому подъему науки в восточных районах страны // Известия восточных филиалов АН СССР. 1957. № 2. С.5; В Бюро Совета филиалов. (О научно-исследовательской работе филиалов) // Вестник Академии наук СССР. 1954. № 11. С.90.
- 9 ЦГАОО РБ. Ф.4539. Оп.2. Д.7. Л.20.
- 10 Вклад Урала в горное производство России за 300 лет / Под ред. Хохрякова В.С. Екатеринбург, 2000. С.91.
- 11 ЦГАОО РБ. Ф.4539. Оп.2. Д.62. Л.28.
- 12 Романовский С.И. Что дала русская геологическая мысль мировой науке // ВИАТ. 1997. № 1. С.111.

*Степанов С.С.
(Екатеринбург)*

ИТОГИ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УРАЛА В 2002 ГОДУ¹

Как показывает анализ результатов деятельности предприятий, попавших в рейтинг двухсот крупнейших предприятий Урала, средний прирост выручки от реализации продукции составил 12,67 %, что находится на том же уровне, что и по итогам 2001 г. Но несколько негатив-

ным моментом можно признать тот факт, что в 2001 г. прирост наблюдался у 160 предприятий аналогичного рейтинга, а по итогам 2002 г. – только 140.

Если сравнить количество предприятий областей, входящих в состав Уральского региона, то по количеству компаний лидирует Свердловская область (44 предприятия), за ней следуют следующие области: Челябинская (38), Пермская (33), Башкирия (31), Тюменская (20), Удмуртия (15), Оренбургская (12), Курганская (7). Однако по доле выручки в суммарном объеме реализации рейтинга лидируют Челябинская область и Башкирия.

По сравнению с 2001 г. увеличилась доля машиностроения (до 14,5 %), цветной металлургии (до 12 %), электроэнергетики (до 18 %), и, наоборот, снизилась доля предприятий черной металлургии (до 18 %), газовой и нефтяной промышленности (до 11 %), химии (до 14 %).

Негативный результат анализа – снижение средней рентабельности по сравнению с 2001 г. до 5 % (вдвое). Одной из причин такого снижения можно назвать повышение тарифов естественных монополий.

В 2002 г. продолжилась тенденция предыдущего года: концентрация выручки предприятий. Так, в 2001 г. на 20 крупнейших предприятий приходилось 50 % совокупной реализации рейтинга, а в 2002 г. – 60 %.

Выручка от реализации продукции 50 крупнейших подразделений компаний федерального масштаба превышает аналогичный показатель 200 крупнейших предприятий Урала, размер чистой прибыли «федералов» вдвое больше чистой прибыли уральских компаний. Это объясняется тем, что из 50 подразделений федеральных компаний 37 – представители сверхрентабельного нефтегазового сектора. На них же приходится 90 % выручки всех подразделений федеральных компаний и больше 95 % прибыли.

Наиболее значительный прирост показали предприятия машиностроения (32 %), пищевой промышленности (25 %) и промышленности стройматериалов (20 %). При этом самостоятельные компании ТЭК, металлургической, лесной промышленности развивались более низкими темпами (от 0 до 18 %). Доля предприятий обрабатывающей промышленности составила 25 %. Из 20 самых динамичных предприятий Урала – 8 машиностроительных. При этом стремительней всего развивались машиностроительные гиганты. Более чем на 65 % увеличили объемы реализации Уралвагонзавод и Ижмаш, более 50 % – Пермские моторы и

Уфимское моторостроительной производственное объединение. И это на фоне снижения инвестиционного спроса в отечественной экономике.

Следующая положительная тенденция – рост активности среднего бизнеса. Как показывает анализ, прирост выручки от реализации продукции у средних и малых предприятий в среднем в два раза выше, чем у лидеров. И прежде всего, это кампании, чья продукция ориентирована на внутренний спрос (в частности, предприятия строительной индустрии). И можно с уверенностью сказать, что если средний бизнес сохранит такие темпы развития, то в будущем нас ждут новые лидеры.

Таким образом, по итогам анализа результатов работы двухсот крупнейших предприятий Уральского региона можно сделать следующие очевидные выводы.

Во-первых, предприятия обрабатывающей промышленности по темпам своего развития опережают представителей сырьевой отрасли.

Во-вторых, постепенно локомотивом экономического развития становятся предприятия среднего и малого бизнеса.

В-третьих, при стабильности внешних условий и сохранении тенденций развития 2002 г. актуальная задача удвоения ВВП к 2010 г. вполне по силам отечественной экономике.

Примечания

- 1 Аналитические данные для настоящих тезисов получены из Рейтинга крупнейших компаний Уральского региона, Рейтинга крупнейших подразделений федеральных компаний в Уральском регионе (См.: Эксперт-Урал. 2002. 14 окт. № 38; 2003. 1 сент. № 32).

*Токмянина С.В.
(Екатеринбург)*

РОЛЬ УРАЛЬСКИХ ЛАГЕРЕЙ ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РАЗВИТИИ ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ УРАЛА В 1945–1952 гг.

Вклад заключенных ГУЛАГа в развитие экономики СССР в течение всего периода сталинизма являлся значительным. С конца 20-х гг. советские лагеря превратились в гигантские хозяйственные предприятия, основанные на принудительном труде заключенных. Принудительный труд явился одним из системообразующих факторов сталинского тоталитарного режима, позволявшим советской экономике длительное время достаточно эффективно развиваться экстенсивным путем.